



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Centrala

Biuro Spraw Pracowniczych

03-734 Warszawa, ul. Targowa 74, tel.: 47-32-020

Warszawa, dnia 24-12-2013 r.

Nr IPR6-0703-134/12

Pan

Władysław Gajdek

Przewodniczący Zarządu Krajowego

Ogólnopolskiego Związku Zawodowego SOK

03-734 Warszawa, ul. Targowa 74

W odpowiedzi na pismo OZZ SOK-68/13 z dnia 02.12.2013 r. dotyczące prawa do emerytur pomostowych dla funkcjonariuszy SOK wykonujących czynności administracyjne, Biuro Spraw Pracowniczych Centrali Spółki informuje, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie Nr IPR6-0703-121/12 z dnia 18.12.2012 r.

Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. swoje stanowisko opiera na wydanym przez CIOP – Państwowy Instytut Badawczy „Poradniku do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku – Zasady kwalifikacji prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze”. W poradniku tym stwierdzono, że ... „Przepisy ustawy o emeryturach pomostowych obejmują funkcjonariuszy straży ochrony kolei zatrudnionych na stanowiskach operacyjnych (nie administracyjnych)” ...

Również w piśmie z Departamentu Ubezpieczeń Społecznych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 marca 2010 r. stwierdzono, że ... „Zgodnie zaś z pkt. 7 zał. Nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych za pracę o szczególnym charakterze uznaje się prace funkcjonariuszy straży ochrony kolei. Prace te obejmują funkcjonariuszy operacyjnych straży ochrony, a nie obejmują funkcjonariuszy administracyjnych, gdyż tylko te prace wykonywane przez tą pierwszą grupę spełniają kwalifikacje do prac o szczególnym charakterze” ...

W jednym z uzasadnień odmawiających umieszczenia funkcjonariuszy administracyjnych SOK w ewidencji pracowników wykonujących prace o szczególnym charakterze, Okręgowy Inspektorat Pracy wskazał:

... „Kierowanie pracą podległych funkcjonariuszy SOK przebywających w pomieszczeniach biurowych nie stanowi przesłanki do stwierdzenia, że pogorszenie sprawności psychofizycznej (np. wzrok, słuch) przed osiągnięciem wieku emerytalnego uniemożliwi dalsze wykonywanie pracy na zajmowanym stanowisku. Szczególnie, że w zakładzie zdarzają się przypadki, iż ze względu na utratę sprawności psychofizycznej funkcjonariusz pracujący w torach czynnych dopuszczony jest do pracy na stanowisku

funkcjonariusza administracyjnego. Sąd Najwyższy w swoim wyroku z dnia 25 maja 2010 r. sygn. akt I UK 3/10 podkreślił, że za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Pracę taką pracownik musi wykonywać stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku. SN uważa, że tylko praca wykonywana w szczególnych warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy przyczynia się do szybszego obniżenia wydolności organizmu, stąd też osoba wykonująca taką pracę ma prawo do emerytury wcześniej. SN zaznaczył również, że nie można uznać jako pracy w szczególnych warunkach pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku wszystkich czynności, które ubezpieczony wykonywał w zakresie obowiązków pracowniczych. Podobne stanowisko w tym zakresie należy odnieść do pracowników wykonujących prace o szczególnym charakterze, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Reasumując kierowanie pracą podległych funkcjonariuszy SOK przebywających w pomieszczeniach biurowych nie stanowi przesłanki, do stwierdzenia, że pogorszenie sprawności psychofizycznej (np. wzrok, słuch) przed osiągnięciem wieku emerytalnego uniemożliwi dalsze wykonywanie pracy na zajmowanym stanowisku” ...

Dla ewentualnego rozpatrywania dalszego trybu postępowania w Spółce należy zwrócić uwagę na uzasadnienie do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 04.01.2013 r. (I OSK 908/12), w którym czytamy m.in.:

... „Dla ustalenia, czy praca wykonywana przez daną osobę była pracą wykonywaną w szczególnych warunkach lub pracą o szczególnym charakterze, nie ma znaczenia nazwa stanowiska, lecz charakterystyka wykonywanej pracy, a jedynym podmiotem do kwalifikowania danego rodzaju pracy jest pracodawca (płatnik składek). To on tworzy bowiem wykaz stanowisk, na których wykonywana jest praca, o której mowa w ustawie. Inspektor Pracy ma natomiast jedynie możliwość nakazania wpisania pracowników do ewidencji stworzonej przez pracodawcę, jeżeli ustali, że pracownicy ci wykonują prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze” ...

Wprowadzone wewnętrzne własne uregulowania są zgodne z przeprowadzoną oceną ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach oraz z przytoczoną powyżej argumentacją. Tym samym Spółka uważa, że na dzień dzisiejszy brak jest uzasadnienia do umieszczenia wszystkich funkcjonariuszy SOK w ewidencji pracowników wykonujących pracę o szczególnym charakterze, o której mowa w art. 41 ust. 4 pkt. 2 o emeryturach pomostowych.

DYREKTOR
Pełnomocnik Zarządu
ds. pracowniczych
Grzegorz Sokorowski